



« TROP PUISSANT » lié à la prévention des risques auditifs pour les lycéens et
apprentis de la région Provence-Alpes-Côte d'Azur

TOURNEE 2016 – 2017

Marché n° 2016REGMAPTP07, portant sur une prestation de services permettant la mise en œuvre
du dispositif « TROP PUISSANT » lié à la prévention des risques auditifs pour les lycéens et apprentis
de la région Provence-Alpes-Côte d'Azur

NOUVEAUTÉS 2016

Formation des groupes et actualisation des contenus

Namaste !

Le groupe **Namaste !** a bénéficié cette année de quatre jours de formation, contre 3 en 2015.

Ces quatre jours ont été mis à profit pour remodeler en profondeur la séance, en répartissant de manière plus homogène les contenus techniques. En effet, l'objectif était d'apporter à la séance une meilleure dynamique pour préserver l'attention du public, et favoriser une meilleure intégration des informations et transmission des messages importants auprès du public.

Un autre objectif était également de clarifier le discours des musiciens en le simplifiant et en veillant à utiliser un vocabulaire adapté aux jeunes.



A noter pour cette année, l'apport de nouveaux médias vidéo courts et ludiques concernant les bouchons d'oreilles et les EPI. Des médias plus anciens ont quant à eux été remasterisés. D'autres ont été scindés afin d'être repositionnés, en fonction des objectifs vus précédemment, au sein de la séance.

Ces 4 jours ont également permis de remettre à jour les connaissances sur la surdité, mais également sur les évolutions techniques ou technologiques.

Enfin, le remodelage de la séance semble avoir satisfait et re-dynamisés les musiciens. Par ailleurs, ils sont toujours en demande de retours durant la tournée.

Pink no Color

Le groupe **Pink No Color** a bénéficié de 5 jours de formation cette année. Ils participent à leur troisième tournée « Trop Puissant ».



Comme pour le groupe Namaste ! l'idée était de remodeler en profondeur la séance en conservant les mêmes objectifs.

L'absence d'un des membres du groupe pour cause de maladie a déstabilisé la dynamique de formation. En revanche des supports vidéo et écrits ont été transmis au groupe afin que les musiciens poursuivent l'appropriation des contenus, en complément du temps de formation.

Un travail conséquent a été réalisé par les musiciens ce qui leur a permis d'offrir aux publics des séances de qualité que ce soit sur le plan de la maîtrise et de la transmission des messages mais également sur le plan scénique.

Trop Puissant au printemps des lycéens et des apprentis

Cette année encore, nous assurerons une présence active au sein du village du Printemps des lycées et des apprentis le **19 mai 2017 à Aubagne**. Au cours de cette journée, nous tiendrons un stand de prévention des risques auditifs. Cette manifestation permet de toucher en moyenne 300 jeunes, qui viennent essayer un système de simulation de surdité logicielle en temps réel, puis remplissent en compagnie d'un spécialiste (traditionnellement des étudiants en orthophonie en dernière année mobilisés pour l'occasion) un questionnaire informatisé, ludique, évaluant le risque auditif global. Ce test a surtout pour but d'ouvrir la discussion sur ce champ et d'apporter des conseils adaptés au cas par cas.



*Le stand ((Trop Puissant))
Au printemps des lycéens et apprentis en mai 2014 à Nice*

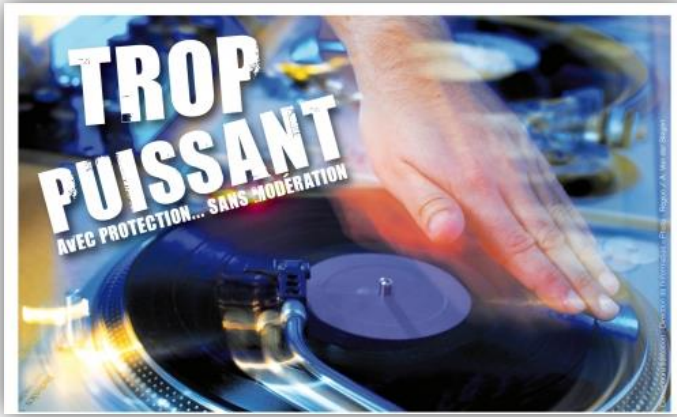
L'application « Dose le Son »

Cette application a été développée en 2011. Disponible sous Android et IOS, elle permettait de mettre en regard l'intensité sonore et le temps maximal d'exposition. En plus de la dose du son, l'application mettait en avant l'effet cumulatif de la surexposition sonore et la lente récupération de l'oreille interne après surexposition, à travers une visualisation de l'impact.

Toutefois nous avons identifié plusieurs dysfonctionnements qui nous ont alertés sur le fait que cette application devait être complètement revue. C'est pourquoi nous avons proposé dans les supports pédagogiques des applications alternatives.

1. L'opération TROP PUISSANT

1.1 Présentation de l'opération



Lancée en 2002, à l'initiative de la Région Provence Alpes Côte d'Azur, « Trop Puissant » est une campagne de prévention conçue pour des jeunes lycéens et apprentis. Elle porte sur la sensibilisation des risques auditifs liés à l'écoute des musiques amplifiées.

Ce dispositif pédagogique et dynamique est présenté sous forme d'animations-concerts portées cette année par **deux groupes** : **NAMASTE** et **PINK No Color**.

La quinzième tournée a sillonné toute la région PACA en réalisant **29 animations-concerts du 05 janvier au 09 mars 2017** dans différentes salles de concert partenaires. L'intégralité des séances prévues a été réalisée.

La couverture médiatique a été assurée par le service Presse de la Région et notamment sur 5 points presse réalisés à Marseille, Avignon, Gap, Manosque et Toulon.

■ Organisation et suivi auprès des établissements

En amont de la tournée

L'appel à candidatures des établissements est géré par la Région Provence Alpes Côte d'Azur en lien avec la Régie Culturelle Régionale qui examinent les candidatures des établissements et déterminent les quotas des effectifs élèves pouvant être accueillis sur les séances pour chacun d'entre eux. Les établissements sont informés officiellement de l'acceptation de leur candidature par la Région Provence Alpes Côte d'Azur. La Régie Culturelle Régionale contacte les chefs d'établissements et les référents afin de leur notifier la séance sur laquelle leurs élèves sont attendus et obtenir en retour confirmation de leur participation.

L'**URAPEDA PACA Corse** prend ensuite le relais pour effectuer des relances téléphoniques, selon un planning défini en fonction des dates de séances, visant à organiser celles-ci.

En fonction des recommandations établies les années précédentes le nombre de relances a été réduit à deux contre trois. Dans le but de renforcer l'information orale la Régie Culturelle assure une relance mail qui est adressée au référent, avec copie au chef d'établissement. Nous avons pu observer que ces relances et ce débriefing réalisés au cours des relances téléphoniques auprès des référents sont nécessaires.

Pour pallier le nombre conséquent de retards les années précédentes, un document technique reprenant toutes les modalités organisationnelles a été mis en place afin d'en accentuer la communication. Nous avons pu constater qu'aucun établissement n'est arrivé en retard sur la tournée 2016/2017.

Recommandations : Il est nécessaire de reconduire ce protocole de relance qui permet d'accroître l'implication des enseignants lors des séances (arriver à l'heure, assurer la discipline auprès des élèves, déroulé de séance etc.) Cette année encore des éléments techniques ont été envoyés aux établissements mais un véritable document de communication, une plaquette d'information, pour les professeurs encadrants paraît indispensable.

■ Formation/ Encadrement

L'URAPEDA PACA Corse a mis en place une nouvelle gestion concernant la formation et l'encadrement des groupes avec la présence de deux personnes qui ont su mettre en commun leurs connaissances techniques et théoriques. Leurs qualités pédagogiques ont permis de remodeler les séances, de mettre à jour les supports (remaniement du film, actualisation des contenus) et d'assurer un suivi qualitatif auprès des groupes.

Il est à noter que les deux groupes ont bénéficié cette année, durant les jours de formation, de l'intervention d'un metteur en scène sur une journée complète. Cela a permis de dynamiser le déroulé de la séance et d'améliorer le jeu des musiciens d'un point de vue scénique. Cette intervention a été particulièrement appréciée à la fois par les musiciens et par les formateurs. En effet, le metteur en scène apporte à chacune de ses interventions un regard nouveau sur l'articulation des contenus et la dynamique de la séance.

Recommandations :

- ▶ A l'issue de cette tournée et des changements pertinents apportés aux contenus il a été proposé d'écourter la séance de 5 à 10 minutes pour permettre un temps d'interaction avec les élèves. Le contenu sera retravaillé afin de réduire les discours et plus insister les messages essentiels.
- ▶ La pérennisation de l'intervention du metteur en scène nous semble pertinente.

Pendant la tournée

Au cours des séances le coordinateur de **l'URAPEDA PACA Corse**, en lien avec la Régie Culturelle, accueille les élèves et les équipes pédagogiques des différents établissements. Dès leur arrivée il leur donne un certain nombre de consignes, gère la distribution des bouchons d'oreille à l'entrée des séances et assure le placement des élèves dans la salle de façon à ce qu'ils soient bien regroupés par classe et établissement. Cette organisation permet que les élèves soient encadrés par le personnel éducatif qui les accompagne afin d'éviter tout débordement.

Cette année comme l'année précédente nous avons constaté que de manière générale l'accompagnement et l'encadrement des élèves par les équipes pédagogiques pendant les séances se passe relativement bien.

Par ailleurs, à l'issue des séances, le coordinateur de **l'URAPEDA PACA Corse** distribue à chacun des référents les outils pédagogiques (flyers, livrets, affiches) à destination des élèves ainsi que les questionnaires d'évaluation des messages de prévention. Il les sensibilise sur l'importance du retour de ces questionnaires, essentiel à l'évolution du dispositif.

Recommandations :

- Il est nécessaire de renforcer l'information concernant le dispositif et l'encadrement auprès des référents. La formation de l'équipe d'encadrement est nécessaire. Il s'agit là d'impulser un réel engagement des référents pour qu'il puisse s'approprier la démarche pédagogique du dispositif afin qu'ils préparent leurs élèves.
- Eviter le surbooking dans les petites salles ou bien essayer de trouver des salles de diffusion plus grandes afin d'éviter la limitation trop strictes des effectifs au risque de ne pas remplir la salle.

A l'issue de la tournée

Après les séances l'équipe de l'**URAPEDA PACA Corse** se charge de poursuivre l'évaluation des contenus de la séance de prévention en effectuant un travail de relances auprès des établissements participants pour récupérer les questionnaires élèves et accompagnateurs transmis au cours de l'animation-concert. Ils sont dès réception dépouillés et saisis.

1.2 Audit de conformité

■ Candidatures :

Années	2016/2017	2015/2016	2014/2015
Nombre candidats	93	84	94

Le projet suscite toujours un vif intérêt auprès des équipes pédagogiques participant au dispositif. Cette année **93 établissements** ont été sélectionnés par la Région Provence Alpes Côte d'Azur pour participer au dispositif, **89** d'entre eux ont pu honorer leur participation dont **9 CFA**.

Nous constatons **4 annulations** contre 8 au cours de la tournée **2015/2016**.

Détail des établissements concernés et des motifs avancés:

- ▶ **LP Ampère** sur la séance à Marseille : Annulation car les professeurs concernés étaient convoqués par l'inspecteur d'académie d'Aix Marseille.
- ▶ **LP La Viste** sur la séance à Marseille : Grève du personnel et des enseignants pour maintenir leur établissement en zone d'éducation prioritaire.
- ▶ **LP Camille Julian** sur la séance à Marseille : Problème pour financer le transport.
- ▶ **Lycée Albert Camus de Fréjus sur la séance de St Maximin** : Problème pour financer le transport.

Le nombre d'annulations est faible cette année mais la problématique liée à la difficulté de financer le transport persiste.

Recommandations : Il est nécessaire de renforcer l'information auprès des établissements concernant les modalités organisationnelles relatives à la participation au dispositif et de les sensibiliser sur l'importance de s'assurer d'avoir obtenu les financements liés au transport des élèves avant de candidater.

■ **Participation :**

Lycées et CFA

Années	2016/2017	2015/2016	2014/2015	2013/2014
Etab. présents	89	76	85	77
%de participation	95%	91 %	91%	96,2%

Lycéens et Apprentis

Années	2016/2017	2015/2016	2014/2015	2013/2014
Effectif réel des jeunes	3220	3154	3691	3049
% participation	76 %	86 %	81%	73%

Participation globale

Effectif prévu par la région	Effectif après relance	Effectif après ajustement des établissements et retrait des effectifs dus aux annulations	Effectif réel
6780	4791	4216	3220

3220 jeunes ont participé à l'opération de sensibilisation sur les les **4216 prévus** sur la prévision ré-estimée en amont de la tournée (après la première relance effectuée auprès des établissements pour avoir confirmation du nombre effectif d'élèves) **soit un taux de**

participation de 76% et de 47% sur l'effectif initial prévu par la région. Ce taux était de 86% en 2015 et de 73% en 2014

Le taux d'absentéisme s'élève à **24 %** contre **14%** l'année précédente. Il est particulièrement élevé cette année. Le dispositif suscite un fort engouement auprès des établissements, il est probable que par soucis de faire participer le plus grand nombre d'élèves aux séances, les chefs d'établissements inscrivent en début d'année un maximum de classes sans avoir une véritable visibilité de leurs disponibilités.

■ Note sur les retards :

Aucun établissement n'est arrivé en retard sur la tournée. Il est important de souligner que les consignes sur les horaires des séances sont pleinement respectées par les accompagnateurs. Cependant, à l'Espace Magnan à Nice, nous avons commencé la séance avec 20 minutes de retard à cause d'un problème technique sur le plateau. Grâce aux compétences techniques du régisseur général de la tournée, le problème a rapidement été résolu et la séance a pu débuter à 10h20 pour terminer à 11h40. Les musiciens ont su rattraper le retard en gardant toute cohérence dans leur propos.

■ Retour sur les questionnaires :

	Questionnaires élèves	Questionnaires accompagnateurs
Questionnaires distribués sur l'effectif présent	3220	330
Nombre de retours	2426	160

3220 questionnaires ont été distribués aux élèves participant à l'opération et **2 426** nous ont été retournés. Cette année encore nous avons atteint un bon taux de retour à hauteur de **75%** contre **71% en 2016**. L'amélioration du travail de relance et de suivi a porté ses fruits

Le taux de retour des questionnaires accompagnateurs est de **48 %** contre **44 %** l'année précédente. Il est en légère hausse mais nous observons tout de même une baisse depuis deux ans. En 2015, il était de **61%**. Il est nécessaire de renforcer la mobilisation des équipes enseignantes sur ce dispositif.

Le nombre d'établissements n'ayant pas restitué les questionnaires transmis au cours de la séance est stable. **3 établissements n'ont pas retourné les documents cette année contre 2 en 2016 et 3 en 2015.**

Liste des établissements n'ayant pas retourné les questionnaires :

- ▶ **LP Pasteur** : Le professeur référent n'a pas eu le temps de faire remplir les questionnaires aux élèves avant leur départ en stage (Stage de février à fin avril)
- ▶ **CFA Régional des Métiers de la Mer** : Le professeur référent n'a pas eu le temps de faire remplir les questionnaires aux élèves avant leur départ en stage (Stage de mi mars à fin avril)
- ▶ **LP Latécoère** : Courrier perdu : envoyé le 16 mars par l'établissement mais non réceptionné par l'URAPEDA

2. Evaluation de l'opération Trop Puissant 2016

L'objectif de cette évaluation est de pouvoir évaluer la perception des contenus du dispositif de prévention auprès des jeunes apprentis et lycéens et de mesurer l'impact de l'information transmise sur le comportement des jeunes.

2.1 Le Questionnaire Élèves et Apprentis

Pour mémoire, le questionnaire se compose d'un cartouche de renseignements généraux précisant des variables pertinentes tout en préservant l'anonymat. Il se compose ensuite de questions de quatre types :

Questions brutes

- Les réponses ont été données explicitement dans la séance. On mesure ici la réception brute du message.

Questions inférentielles

- Une compréhension de l'information est nécessaire pour répondre à ces questions.

Questions d'opinion

- Cette série de questions, dont une totalement ouverte, recueille l'opinion des participants.

Questions comportementales

- On mesure ici l'expression de l'intention d'agir pour réduire le risque.

Afin d'optimiser la fiabilité des réponses, le questionnaire doit pouvoir être complété dans un temps compris entre 3 et 10 minutes. Les questions sont ainsi courtes et les réponses prioritairement fermées, avec une gradation uniquement lorsque cela s'avère nécessaire. Nous avons veillé à conserver une question ouverte afin de laisser une plage d'expression libre aux lycéens et apprentis, vecteur essentiel de l'amélioration du fond et de la forme des séances. Un dernier item du questionnaire propose aux participants de résumer l'action en 3 mots.

2.2.1. Analyse de la Réception brute du Contenu par les Élèves et Apprentis

Cette première analyse est issue des questions brutes. Celles-ci sont focalisées sur les éléments les plus redondants de la séance, et les réponses à ces questions ont été données explicitement à plusieurs reprises durant l'animation.

Tous les baladeurs mp3 sont conçus pour ne pas présenter de danger pour l'audition

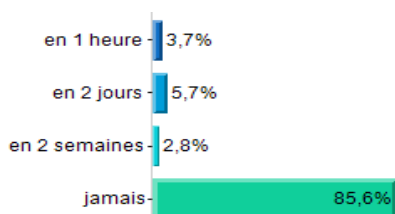
	fréquence 2015	fréquence 2016	fréquence 2017
vrai	24.5%	26.5%	19.7%
faux	73.4%	71.7%	79.1%

S'éloigner des haut-parleurs diminue fortement le risque de traumatisme

	fréquence 2015	fréquence 2016	fréquence 2017
vrai	90.7%	88.3%	87.9%
faux	8.2%	10.2%	11%

Les cellules ciliées qui permettent l'audition, si elles sont abîmées par un son intense, se régénèrent...

	fréquence 2015	fréquence 2016	fréquence 2017
Jamais	78.4%	72.9%	85.6%

***Il est possible de remplacer des cellules ciliées endommagées***

	fréquence 2015	Fréquence 2016	Fréquence 2017
vrai	11%	14.7%	9.3%
faux	85.4%	81.4%	87.3%

Le format mp3 dégrade beaucoup la qualité de la musique

	fréquence 2015	Fréquence 2016	Fréquence 2017
vrai	72.7%	78.1%	81.5%
faux	22.9%	18.2%	16%

En 2017, en moyenne, **14 %** des lycéens et apprentis n'ont pas restitué les informations brutes explicites délivrées plusieurs fois chacune au sein de la séance. Ils étaient **18,5%** en

2016, 16.8% en 2015. On constate que ce taux régresse, et nous l'expliquons par le remaniement du contenu des séances et l'implication des musiciens.

2.2.2 Analyse de la Compréhension du Contenu

Pour répondre à cette série de questions, il faut avoir interprété, et pas juste retenu, les informations données.

Dans un concert ou une boîte de nuit, si la loi est respectée, il n'y a aucun danger pour l'audition

	fréquence 2015	fréquence 2016	fréquence 2017
vrai	25%	29.9%	36.6%
faux	71.5%	67.2%	56.6%

La surdité, ce n'est pas forcément entendre moins fort, c'est ne plus comprendre ce que les gens disent

	fréquence 2015	fréquence 2016	fréquence 2017
vrai	89.1%	87.6%	74.5%
faux	8.2%	10.2%	22.8%

Le repli sur soi progressif d'un camarade peut être le signe d'une perte auditive

	fréquence 2015	fréquence 2016	fréquence 2017
vrai	77.7%	74.9%	77%
faux	18%	21%	17.9%

Dans mon travail, mon employeur doit me fournir des protections auditives s'il y a un danger pour mon audition

	fréquence 2015	fréquence 2016	fréquence 2017
vrai	88%	86.7%	90.2%
faux	8.6%	10.4%	7.2%

Hormis la question sur les EPI, nous notons un recul du réinvestissement des connaissances transmises.

Recommandation : Favoriser au cours de la séance des interactions différenciées pour amener des pistes de réinvestissement des connaissances.

2.2.3 Analyse de l'impact comportemental

Nous évaluons ici l'expression de l'intention de modifier son comportement à la lumière des informations qui ont été données, et parallèlement du sentiment d'être concerné et de l'intention de diffusion.

Cette animation va changer ma façon de me comporter quand il y a beaucoup de bruit

	fréquence 2015	fréquence 2016	fréquence 2017
vrai	66%	66%	73%
faux	32%	32%	26%

La déclaration d'intention de changer de comportement augmente face à la fréquence de 2016.

Je vais me protéger davantage dans les situations où il y a un risque pour mon audition

	fréquence 2015	fréquence 2016	fréquence 2017
vrai	72%	70%	67%
faux	26%	29%	32%

L'intention de protection est 3 points plus basse qu'en 2016.

Je me suis senti concerné(e)

	fréquence 2015	fréquence 2016	fréquence 2017
vrai	65%	65%	65%
faux	33%	33%	33%

Le sentiment d'être concerné est lui stable.

Je vais parler de ce que j'ai vu aujourd'hui autour de moi

	fréquence 2015	fréquence 2015	fréquence 2017
vrai	61%	62%	63%
faux	38%	37%	34%

La déclaration d'intention de diffusion de l'information augmente de 1%.

Dans l'ensemble nous constatons une prise de conscience des jeunes équivalente de 2016 à 2017, sur les dangers encourus et une meilleure appréciation de leur exposition à ces risques. Nous pouvons toutefois nous interroger sur une réelle volonté de changer leurs comportements dans la mesure où la réponse est différente lorsqu'il y a du bruit ou lorsqu'il y a un risque pour l'audition. Nous pensons que la protection n'est envisagée que par le port de bouchons, sans que l'éloignement de la source sonore ou la baisse du volume soient considérés comme des moyens de protection.

Recommandation : pour lever le doute sur la cohérence des réponses sur le bruit et les risques pour l'audition, les questions seront reformulées.

2.2.4 Analyse d'Opinion

Nous recherchons ici à évaluer, au-delà de l'acquisition des connaissances, l'avis des participants sur l'opération : le groupe qu'ils ont vu, le flyer, et l'animation globale.

Mon avis sur le groupe que j'ai vu sur scène

	fréquence 2015	fréquence 2016	fréquence 2017
positif	89.8%	92%	92%
négatif	6.9%	5.5%	5.1%

Les deux groupes ont été très appréciés par les élèves.

Mon avis sur la plaquette que l'on m'a donnée

	fréquence 2015	fréquence 2016	fréquence 2017
positif	85.2%	85%	87%
négatif	11.3%	12.4%	10.4%

L'avis sur le flyer est 2 points plus haut qu'en 2016.

Mon avis sur l'animation de cette manifestation

	fréquence 2015	fréquence 2016	fréquence 2017
positif	86.5%	86.1%	88.3%
négatif	10.5%	10.6%	8.5%

L'avis sur la manifestation est 3 points plus haut qu'en 2016.

L'analyse d'opinion, et notamment la question concernant le flyer qui augmente depuis 2015 est un bon baromètre de l'ambiance générale, et l'on sait que l'avis général sur la manifestation est corrélé à toutes les questions d'impact.

2.2.5 Les trois mots et les remarques libres

Les remarques libres sont toujours majoritairement positives. La longueur qui était souvent la première critique a disparu des remarques. Ce résultat peut s'expliquer par le remaniement des parties qui a été proposé et qui a consisté à proposer une séance où la musique est le fil conducteur en split-test.

En ce qui concerne les trois mots, la récolte 2017 est sensiblement équivalente à la précédente. Voici les mots les plus fréquemment proposés, par catégorie grammaticale :

Noms : Musique - Danger - Prévention - Bruit - Protection - Audition

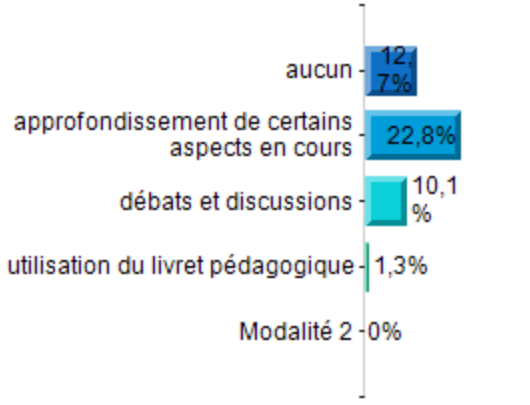
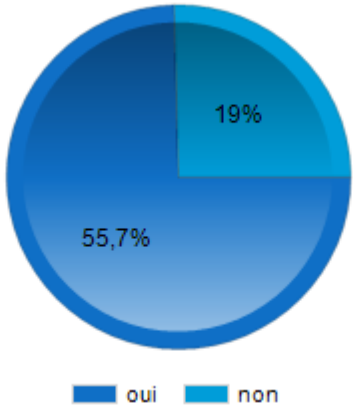
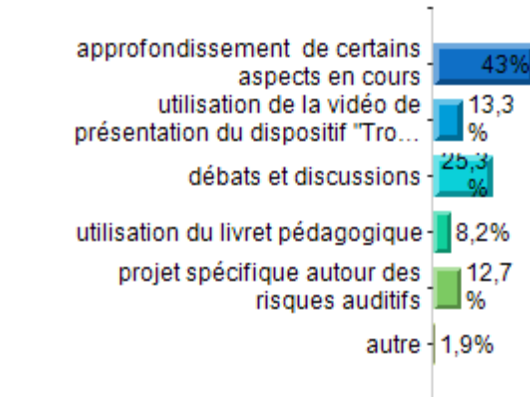
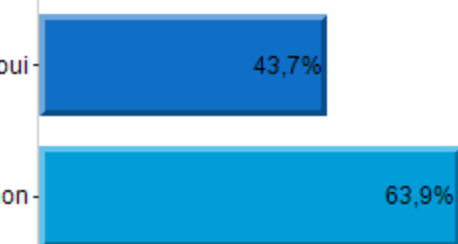
Adjectifs : Intéressant - Instructif – Fort - Cool

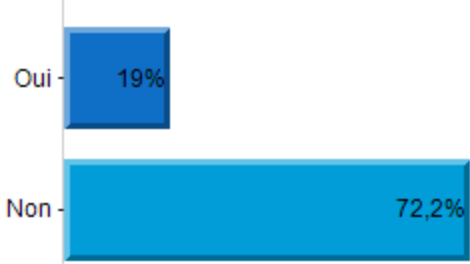
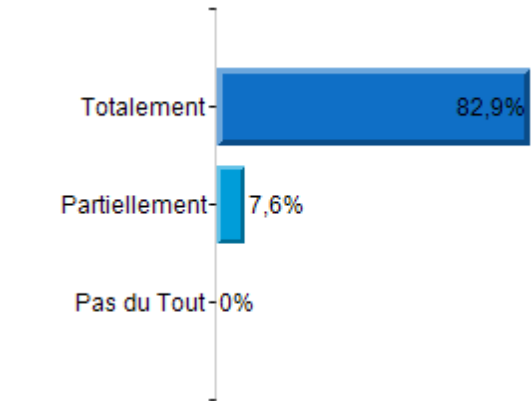
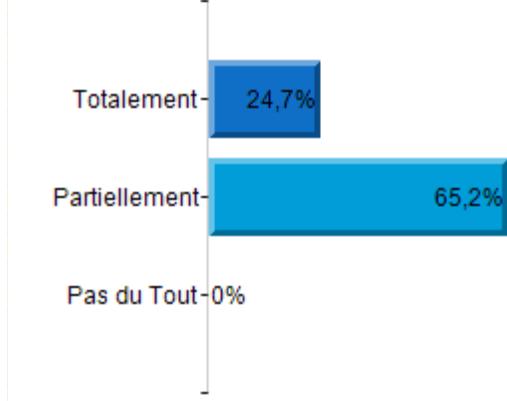
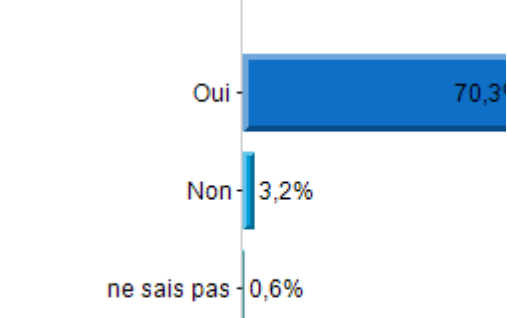
Verbes : Intéresser - Protéger

2.2 Le Questionnaire aux Equipes Educatives

Les taux présentés dans les différents graphiques tiennent compte du taux de réponse des accompagnants.

DONNÉES GÉNÉRALES										
Combien de fois cet établissement a-t-il participé au dispositif Trop Puissant ?	<p>Taux de réponse : 72,8%</p> <table border="1"> <tr> <td>C'est la première fois</td> <td>8,2%</td> </tr> <tr> <td>C'est la deuxième fois</td> <td>8,9%</td> </tr> <tr> <td>C'est la troisième fois</td> <td>17,7%</td> </tr> <tr> <td>Autre, précisez :</td> <td>38%</td> </tr> </table>	C'est la première fois	8,2%	C'est la deuxième fois	8,9%	C'est la troisième fois	17,7%	Autre, précisez :	38%	Il y a moins de nouvelles participations cette année par rapport à l'année dernière : 8.2% contre 10.5% en 2016
C'est la première fois	8,2%									
C'est la deuxième fois	8,9%									
C'est la troisième fois	17,7%									
Autre, précisez :	38%									
Nombre de classes concernées dans l'établissement	<table border="1"> <tr> <td>une classe</td> <td>12%</td> </tr> <tr> <td>deux classes</td> <td>34,2%</td> </tr> <tr> <td>autre</td> <td>46,2%</td> </tr> </table>	une classe	12%	deux classes	34,2%	autre	46,2%	Franche augmentation du taux de participation de deux classes par établissement : 46% contre 21 % en 2016		
une classe	12%									
deux classes	34,2%									
autre	46,2%									
CONDUITE ET RAYONNEMENT DU DISPOSITIF DANS L'ÉTABLISSEMENT										
Préparation de l'action en amont ?	<table border="1"> <tr> <td>oui</td> <td>52,5%</td> </tr> <tr> <td>non</td> <td>37,3%</td> </tr> </table>	oui	52,5%	non	37,3%	On note une hausse encore constante de la préparation des séances en amont : 52,5% cette année contre 49% en 2016				
oui	52,5%									
non	37,3%									

Type d'activité de préparation de l'action	 <table border="1"> <thead> <tr> <th>Activité</th> <th>Pourcentage</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>aucun</td> <td>12,7%</td> </tr> <tr> <td>approfondissement de certains aspects en cours</td> <td>22,8%</td> </tr> <tr> <td>débats et discussions</td> <td>10,1%</td> </tr> <tr> <td>utilisation du livret pédagogique</td> <td>1,3%</td> </tr> <tr> <td>Modalité 2</td> <td>0%</td> </tr> </tbody> </table>	Activité	Pourcentage	aucun	12,7%	approfondissement de certains aspects en cours	22,8%	débats et discussions	10,1%	utilisation du livret pédagogique	1,3%	Modalité 2	0%	<p>Cette année encore, la préparation s'est plus souvent faite par un approfondissement en cours de notions évoquées lors des séances. Les débats et les discussions sont également favorisés dans la préparation.</p>		
Activité	Pourcentage															
aucun	12,7%															
approfondissement de certains aspects en cours	22,8%															
débats et discussions	10,1%															
utilisation du livret pédagogique	1,3%															
Modalité 2	0%															
SUITE DE L'OPÉRATION																
Actions spécifiques ayant suivi la séance	 <table border="1"> <thead> <tr> <th>Réponse</th> <th>Pourcentage</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>oui</td> <td>55,7%</td> </tr> <tr> <td>non</td> <td>19%</td> </tr> </tbody> </table>	Réponse	Pourcentage	oui	55,7%	non	19%	<p>55.7% des élèves ont eu un prolongement de la séance à travers une activité spécifique, contre 59.5% l'année dernière et 65.3% l'année précédente. Ce taux est en baisse constante.</p>								
Réponse	Pourcentage															
oui	55,7%															
non	19%															
Type d'activité de suivi	 <table border="1"> <thead> <tr> <th>Activité</th> <th>Pourcentage</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>approfondissement de certains aspects en cours</td> <td>43%</td> </tr> <tr> <td>utilisation de la vidéo de présentation du dispositif "Tro..."</td> <td>13,3%</td> </tr> <tr> <td>débats et discussions</td> <td>25,3%</td> </tr> <tr> <td>utilisation du livret pédagogique</td> <td>8,2%</td> </tr> <tr> <td>projet spécifique autour des risques auditifs</td> <td>12,7%</td> </tr> <tr> <td>autre</td> <td>1,9%</td> </tr> </tbody> </table>	Activité	Pourcentage	approfondissement de certains aspects en cours	43%	utilisation de la vidéo de présentation du dispositif "Tro..."	13,3%	débats et discussions	25,3%	utilisation du livret pédagogique	8,2%	projet spécifique autour des risques auditifs	12,7%	autre	1,9%	<p>Là aussi l'approfondissement de certains aspects dans le cadre des cours l'emporte largement.</p>
Activité	Pourcentage															
approfondissement de certains aspects en cours	43%															
utilisation de la vidéo de présentation du dispositif "Tro..."	13,3%															
débats et discussions	25,3%															
utilisation du livret pédagogique	8,2%															
projet spécifique autour des risques auditifs	12,7%															
autre	1,9%															
FORMATIONS ENSEIGNANTS ET CONNAISSANCES DES OUTILS																
Connaissance de la vidéo « Trop Puissant »	 <table border="1"> <thead> <tr> <th>Réponse</th> <th>Pourcentage</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>oui</td> <td>43,7%</td> </tr> <tr> <td>non</td> <td>63,9%</td> </tr> </tbody> </table>	Réponse	Pourcentage	oui	43,7%	non	63,9%	<p>63,9 % des accompagnateurs n'ont pas connaissance de la vidéo proposée. Ce Chiffre est en hausse face à 2015.</p>								
Réponse	Pourcentage															
oui	43,7%															
non	63,9%															

Suivi d'une action de formation	 <table border="1"> <thead> <tr> <th>Réponse</th> <th>Pourcentage</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Oui</td> <td>19%</td> </tr> <tr> <td>Non</td> <td>72,2%</td> </tr> </tbody> </table>	Réponse	Pourcentage	Oui	19%	Non	72,2%	Seulement 19 % des enseignements déclarent avoir suivi une formation en amont pour préparer l'opération.		
Réponse	Pourcentage									
Oui	19%									
Non	72,2%									
OPINION DES ACCOMPAGNANTS										
Adaptation du message à la cible	 <table border="1"> <thead> <tr> <th>Réponse</th> <th>Pourcentage</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Totalelement</td> <td>82,9%</td> </tr> <tr> <td>Partiellement</td> <td>7,6%</td> </tr> <tr> <td>Pas du Tout</td> <td>0%</td> </tr> </tbody> </table>	Réponse	Pourcentage	Totalelement	82,9%	Partiellement	7,6%	Pas du Tout	0%	Le message est toujours considéré comme adapté à la cible, de manière comparable à l'année dernière.
Réponse	Pourcentage									
Totalelement	82,9%									
Partiellement	7,6%									
Pas du Tout	0%									
L'impact du message sur les élèves	 <table border="1"> <thead> <tr> <th>Réponse</th> <th>Pourcentage</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Totalelement</td> <td>24,7%</td> </tr> <tr> <td>Partiellement</td> <td>65,2%</td> </tr> <tr> <td>Pas du Tout</td> <td>0%</td> </tr> </tbody> </table>	Réponse	Pourcentage	Totalelement	24,7%	Partiellement	65,2%	Pas du Tout	0%	25% des professeurs encadrant estiment que le message d'information délivré lors de l'animation aura un impact sur le comportement des élèves face à l'écoute de la musique amplifiée et l'utilisation des MP3
Réponse	Pourcentage									
Totalelement	24,7%									
Partiellement	65,2%									
Pas du Tout	0%									
Renouvellement de la participation pour l'année prochaine	 <table border="1"> <thead> <tr> <th>Réponse</th> <th>Pourcentage</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Oui</td> <td>70,3%</td> </tr> <tr> <td>Non</td> <td>3,2%</td> </tr> <tr> <td>ne sais pas</td> <td>0,6%</td> </tr> </tbody> </table>	Réponse	Pourcentage	Oui	70,3%	Non	3,2%	ne sais pas	0,6%	De manière presque unanime les accompagnants, ayant répondu au questionnaire, souhaitent reconduire leur participation à l'opération.
Réponse	Pourcentage									
Oui	70,3%									
Non	3,2%									
ne sais pas	0,6%									

Les remarques des équipes éducatives restent dans l'ensemble très positives. L'évaluation montre que les équipes sont satisfaites de l'animation proposée qu'elles trouvent **intéressante, ludique et pédagogique**. D'autre part, comme les années précédentes, les enseignants jugent intéressant et pertinent de pouvoir bénéficier d'une formation en amont de la tournée. Ceci permettrait sûrement d'augmenter les actions en amont et aussi en aval du dispositif et ainsi augmenter l'impact du dispositif.

3. Nouveautés pour la tournée 2017-2018

- **Trois nouvelles salles de diffusion pour la tournée 2017/2018**

La **salle du Bois de l'Aune à Aix en Provence** recevra les lycéens aixois qui étaient programmés jusqu'à présent sur Aubagne. Il a également été convenu de présenter le dispositif au **Théâtre Jean le Bleu à Manosque** et non plus au Café Provisoire ou la capacité d'accueil est faible. La salle ne pouvant accueillir que 100 personnes. Enfin, **La Garance, Scène Nationale de Cavillon** accueillera désormais les élèves qui étaient reçus à l'Auditorium du Thor